



Spørgsmål og svar i forbindelse med udbud af forædlings- og pengestrømsanalyse

Følgende spørgsmål er modtaget i perioden 27. juli til og med 28. august

31-08-2026
Sags nr.: 2025 - 14377
Akt nr.: 26796418

Spørgsmål 1

I angiver ikke noget om et forventet budget eller en maksimal ramme for opgaven. Samtidig er prisen ikke med i tildelingskriterierne. I teorien kunne tilbudsgiver derfor lægge op til et meget stort budget, så der kan gennemføres en meget grundig undersøgelse og dermed få mange point på løsningsbeskrivelsen uden samtidig at blive vurderet på den høje pris. Kan I derfor indikere hvilket budgetramme I arbejder med og evt. om prisen skal indgå som et tildelingskriterium.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Svar 1

Udbudsbetingelserne er nu rettet, så pris fremgår af tildelingskriterierne.

Spørgsmål 2

I beder om et mindstekriterium om 5 referencer inden for de seneste 3 år som erfaring med lignende opgaver. Kan I indikere, hvad I opfatter som lignende leverancer - f.eks. hvilke typer af fagområder, analysetyper, temaer mv. vil blive accepteret til opfyldelse af kriteriet?

Svar 2

Lignende leverancer kan være analyser om pengestrømme, produktion, produktivitet og lignende, eller analyser om fiskeriet

Spørgsmål 3

Jeg vil dog også gerne vide om I har gjort jer tanker om en budgetramme for opgaven, så kan vi bedre tilpasse niveauet og detaljeringsgraden i forhold til, hvad vi mener er muligt indenfor en sådan ramme.

Svar 3

Ja, der er en afsat budgetramme. Tanken var jo umiddelbart ikke at melde det ud, så vi kunne få bud på hvad opgaven kunne laves for - og måske betale mindre end budgettet.

Spørgsmål 4

Betalingsbetingelserne har kun en betaling ved levering af ydelsen. Vil det være muligt at have en eller to delbetalinger i projektforløbet, der afspejler udført arbejde eller evt. nogle afsluttede delaktiviteter?

Svar 4

Ordregiver accepterer, at 50% af kontraktsummen knyttes op på relevante delleverancer eller milepæle, mens resten betales ved endelig levering. Tilbudsgiver kan i sin løsningsbeskrivelse angive en betalingsplan i overensstemmelse hermed.

Spørgsmål 5

Bestemmelsen om forholdsmæssigt afslag i pkt. 9.2.3 kan være problematisk. Er det muligt at ændre, så afslaget ikke alene afspejler værdien af den påståede mangel, men også den forringelse af ydelsens nytte og formål, der er for jer. Udfordringen er, at formuleringen potentielt kan føre til et uforholdsmæssigt stort afslag sammenlignet med værdien af den del af arbejdet, der eventuelt måtte være mangelfuld.

Svar 5

Af formuleringen i aftaleudkastets pkt. 9.2.3 fremgår, at afslaget skal aftales mellem parterne og netop skal afspejle den forringelse af Ydelsens værdi og formål, som manglen har forårsaget. Formuleringen fastholdes.

Spørgsmål 6

Punkt 12.2 er formuleret som en garanti om, at Konsulenten "til enhver tid overholder god brancheskik", samt at rådgivningen "er i overensstemmelse med god skik". Dette synes at etablere et resultatorienteret og potentielt objektivt ansvar frem for det sædvanlige professionelle culpaansvar, der normalt gælder for rådgivere. Det er uklart, om bestemmelsen er tilsigtet at pålægge Konsulenten et strengere ansvar end det almindelige rådgiveransvar baseret på fejl eller forsømmelser. Hvis bestemmelsen fortolkes som en garanti, vil ansvar kunne opstå uden påvisning af uagtsomhed, hvilket afviger fra den professionelle ansvarsnorm, der normalt gælder for rådgivningsydelser. Endvidere kan et sådant garantiansvar helt eller delvist falde uden for dækningen under sædvanlige professionelle ansvarsforsikringer, idet disse dækker culpaansvar og ikke kontraktuelt påtagne garanti- eller objektive ansvar. Dette medfører risiko for ikke-forsikrbare forpligtelser. På den baggrund skal vi venligst bede ordregiver bekræfte, at pkt. 12.2 alene skal forstås som en forpligtelse til at udvise den sædvanlige faglige omhu og professionelle standard for en kompetent rådgiver (culpaansvar), og at bestemmelsen ikke indebærer nogen form for garanti-, objektiv- eller skærpet ansvar?

Svar 6

Formålet med bestemmelsen i Aftaleudkastets pkt. 12.2 er at sikre, at Konsulenten forpligter sig til at overholde almindelig god brancheskik i forbindelse med levering af Ydelsen. Hensigten med bestemmelsen er ikke at forpligte Konsulenten herudover eller at etablere et særskilt ansvarsgrundlag.

Spørgsmålene er blevet besvaret af Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning.